

با سمه تعالی

طرح درس جهت ارائه در نیمسال تحصیل

دانشکده	هنر	مقطع	گروه	گروه شهرسازی
گرایش				
نام درس	روش شناسی تحقیق در پژوهش‌های میان رشته‌ای	نوع درس	پایه	نظری
تعداد واحد			تخصصی	عملی
دروس پیش‌نیاز			اختیاری	نظری-عملی
دروس هم‌نیاز				هاشم داداش پور
				تلفن دفتر کار ۸۲۸۸۳۷۶۴-۰۲۱
				پست الکترونیک h-dadashpoor@modares.ac.ir

✓ اهداف درس:

۱. شناخت و فهم بنیان‌های فلسفی و عملی روش شناسی در پژوهش‌های میان رشته‌ای
۲. مرور و نقد پارادایم‌های روش شناسی در پژوهش‌های میان رشته‌ای
۳. بررسی منطق/استدلال‌های چهارگانه تحقیق
۴. تسلط بر روش شناسی و روش‌های کمی، کیفی و ترکیبی در تحقیق
۵. بررسی اهداف و پرسش‌های تحقیق
۶. بررسی روش‌های جمع آوری، روش‌های تحلیل و اعتبارسنجی تحقیق

✓ رئوس مطالب و برنامه ارائه در کلاس: (در صورتی که واحد عملی یا نظری-عملی بود، نوع آموزش در توضیحات بیان شود)

شماره جلسه	موضوع جلسه درس	توضیحات
جلسه اول	بنیان‌های فلسفی و عملی روش شناسی در پژوهش‌های میان رشته‌ای	
جلسه دوم	بنیان‌های فلسفی و عملی روش شناسی در پژوهش‌های میان رشته‌ای	
جلسه سوم	پارادایم‌های عینی گرا	
جلسه چهارم	پارادایم‌های ذهنی گرا	
جلسه پنجم	پارادایم‌های انتقادی	
جلسه ششم	پارادایم‌های ترکیب گرا	
جلسه هفتم	راهبردها/منطق در روش شناسی تحقیق	
جلسه هشتم	روش شناسی و روش‌های کمی، کیفی و ترکیبی تحقیق	
جلسه نهم	اهداف و پرسش‌های تحقیق	
جلسه دهم	روش‌های جمع آوری تحقیق	
جلسه یازدهم	شیوه‌های نمونه‌گیری تحقیق	
جلسه دوازدهم	روش‌های تحلیل تحقیق	
جلسه سیزدهم	اعتبارسنجی تحقیق	
جلسه چهاردهم	نمونه‌های عملی تحقیق توسط دانشجویان	
جلسه پانزدهم	نمونه‌های عملی تحقیق توسط دانشجویان	
جلسه شانزدهم	نمونه‌های عملی تحقیق توسط دانشجویان	

✓ روش ارزشیابی:

۱. مشارکت فعال در کلاس درس (۳ نمره)
۲. ارایه کلاسی نمونه عملی روش شناسی تحقیق (۷ نمره)
۳. آزمون آخر ترم (۱۰)

✓ منابع :

۱. نورمن بلیکی(۱۳۹۹). کتاب طراحی پژوهش‌های اجتماعی. ترجمه محسن چاوشیان، تهران: نشر نی.
۲. محسن دانایی فرد. (۱۳۹۹). نظریه پردازی: مبانی و روش شناسی‌ها. تهران: سمت.
۳. احمد محمدپور. (۱۳۸۹). روش در روش. تهران: انتشارات جامعه شناسان
۴. جان‌گرسول. (۱۴۰۰). کتاب پویش‌کیفی و طرح‌پژوهش: انتخاب از میان پنه (ویکرد. ترجمه محسن دانایی فرد و سیدحسین‌کاظمی. تهران: نشر صفار).

Ackroyd, S., & Karlsson, J. C. (۲۰۱۴). Critical realism, research techniques, and research resigns. In P. K. Edwards, J. O'Mahoney, & S. Vincent (Eds.), *Studying organizations using critical realism: A practical guide* (pp. ۲۱ – ۴۰). Oxford, UK: Oxford University Press.

Ahani, S., & Dadashpoor, H. (۲۰۲۱). A review of domains, approaches, methods and indicators in peri-urbanization literature. *Habitat International*, ۱۱۴, ۱۰۲۳۸۷.

Al-Ababneh, M. M. (۲۰۲۰). Linking ontology, epistemology and research methodology. *Science & Philosophy*, ۸(۱), ۷۰-۹۱.

Allana, S., & Clark, A. (۲۰۱۸). Applying meta-theory to qualitative and mixed-methods research: A discussion of critical realism and heart failure disease management interventions research. *International Journal of Qualitative Methods*, ۱۷(۱), ۱-۹.

Bhaskar, R. (۲۰۱۰). *Reclaiming reality: A critical introduction to contemporary philosophy*. Routledge.

Bhaskar, R. (۲۰۱۳). *A realist theory of science*. Routledge.

Creswell, J. W. (۱۹۹۴). *Research design: Quantitative and qualitative approaches*. California: Sage publication, Inc.

Creswell, J. W. (۲۰۱۰). *A concise introduction to mixed methods research*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Dadashpoor, H., & Alvandipour, N. (۲۰۲۰). A genealogy of the five schools of justice in planning thought. *Habitat International*, ۱۰۱, ۱۰۲۱۸۹.

Fletcher, A. J. (۲۰۱۷). Applying critical realism in qualitative research: methodology meets method. *International journal of social research methodology*, ۲۰(۲), ۱۸۱-۱۹۴

Kaushik, V., & Walsh, C. A. (۲۰۱۹). Pragmatism as a research paradigm and its implications for social work research. *Social Sciences*, ۸(۹), ۲۰۰.

- Kiernan, M. D., & Hill, M. (2018). Framework analysis: a whole paradigm approach. *Qualitative Research Journal*, 18(3), 248–261.
- LaMarre, & Chamberlain, K. (2022). Innovating qualitative research methods: Proposals and possibilities. *Methods in Psychology*, 6, 100–103.
- Marton, F. (1981). Phenomenography—describing conceptions of the world around us. *Instructional science*, 10 (2), 177–200.
- Marton, F., & Pong, W. Y. (2000). On the unit of description in phenomenography. *Higher education research & development*, 14 (4), 330–348.
- Menand, Louis, An Introduction To Pragmatism, Newyork, Vintagebooks, 1997.
- Meyer, S. B., & Lunney, B. (2013). The application of abductive and retroductive inference for the design and analysis Theory-Driven sociological research. *Sociological Research Online*, 18(1).
- Mukumbang, F. C. (2023). Retroductive theorizing: a contribution of critical realism to mixed methods research. *Journal of Mixed Methods Research*, 17(1), 93–114.
- O'Leary, B. C., Kvist, K., Bayliss, H. R., Derroire, G., Healey, J. R., Hughes, K., Kleinschroth, F., Sciberras, M., Woodcock, P., & Pullin, A. S. (2016). The reliability of evidence review methodology in environmental science and conservation. *Environmental Science and Policy*, 64, 70–82.
- Possibilities for Bridging Theory and Practice through Grounded Learning, Planning Practice & Research, 37:4, 407-411
- Ritz, B. (2020). Comparing abduction and retrodiction in Peircean pragmatism and critical realism. *Journal of Critical Realism*.
- Rorty, Richard, Consequences of pragmatism, University Of Minnesota Press, Minneapolis, 1982.
- Sheydayi, A., & Dadashpoor, H. (2022). The public interest-schools of thought in planning. *Progress in Planning*, 165, 100–147.
- Sheydayi, A., & Dadashpoor, H. (2023). Conducting qualitative content analysis in urban planning research and urban studies. *Habitat International*, 139, 102878.
- Singh, D. (2019), Understanding philosophical underpinnings of research with respect to various paradigms: Perspective of a research scholar, (April)
- Svensson, L. (1997). Theoretical foundations of phenomenography. *Higher education research & development*, 16(2), 109–111.
- Tashakkori, A., & Teddlie, C. (1998). Mixed methodology: Combining qualitative and quantitative approaches (Vol. 41). sage.
- Tashakkori, A., & Teddlie, C. (2003). Handbook of mixed methods in social & behavioral research. Califorina: Sage publications, Inc.
- Tavory, I., & Timmermans, S. (2014). *Abductive analysis: Theorizing qualitative research*. University of Chicago Press.
- Thapa, D., & Omland, H. O. (2018). Four steps to identify mechanisms of ICT4D: A critical realism-based methodology. *The Electronic Journal of Information Systems in Developing Countries*, 18(1), e12004
- Timans, R., Wouters, P., & Heilbron, J. (2019). Mixed methods research: What it is and what it could be. *Theory and Society*, 48(2), 193–217.

- Timmermans, S., & Tavory, I. (۲۰۱۲). Theory construction in qualitative research: From grounded theory to abductive analysis. *Sociological theory*, 30(۳), ۱۶۷-۱۸۶.
- Treise, D. (۱۹۹۹). A slightly exaggerated comparison of some characteristics and assumptions of qualitative and non – qualitative approaches to the world.
- Venegas, K. M., & Huerta, A. H. (۲۰۱۰). Urban ethnography: Approaches, perspectives and challenges. *New approaches to qualitative research*, ۱۷۰-۱۷۷.
- Wynn Jr, D., & Williams, C. K. (۲۰۱۲). Principles for conducting critical realist case study research in information systems. *MIS quarterly*, ۷۸۷-۸۱۰.
- Xiao, Y., & Watson, M. (۲۰۱۹). Guidance on conducting a systematic literature review. *Journal of planning education and research*, 39(۱), ۹۳-۱۱۲.
- Zhang, T. (۲۰۲۳). Critical realism: A critical evaluation. *Social Epistemology*, ۳۷(۱), ۱۵-۲۹.