

طرح درس جهت ارائه در نیمسال تحصیلی دوم

دانشکده	هنر	گروه	گروه شهرسازی
گرایش		مقطع	
نام درس	روش های کمی و کیفی در شهرسازی	نوع درس	☐ پایه ☐ تخصصی ☐ اختیاری ☐ نظری ☐ عملی ☐ نظری-عملی
تعداد واحد	۲	نام استاد	هاشم داداش پور
دروس پیش نیاز		تلفن دفتر کار	۸۲۸۸۳۷۶۴-۰۲۱
دروس هم نیاز		پست الکترونیک	h-dadashpoor@modares.ac.ir

✓ اهداف درس:

۱. شناخت روشهای کمی و کیفی در شهرسازی
 ۲. مرور روش شناسی در پژوهشهای میان رشته ای
 ۳. تسلط بر روش شناسی و روشهای کمی، کیفی و ترکیبی در تحقیق
 ۴. مرور رویکردها و روشهای مختلف کمی و کیفی و ترکیبی
- ✓ رئوس مطالب و برنامه ارائه در کلاس: (در صورتی که واحد عملی یا نظری-عملی بود، نوع آموزش در توضیحات بیان شود)

شماره جلسه	موضوع جلسه درس	توضیحات
جلسه اول	روشهای کمی و کیفی در شهرسازی	
جلسه دوم	روش شناسی در نظریه پردازی	
جلسه سوم	روشهای کمی در پارادایم اثبات گرا	
جلسه چهارم	روشهای کمی در پارادایم نوابات گرا	
جلسه پنجم	روشهای کمی در عقل گرایی انتقادی	
جلسه ششم	روش شناسی نوواگرایی اجتماعی-انتقادی	
جلسه هفتم	رویکرد پدیدارشناسی	
جلسه هشتم	رویکرد مردم نگاری/قوم نگاری	
جلسه نهم	رویکرد نظریه زمینه ای	
جلسه دهم	رویکرد پدیدارنگاری	
جلسه یازدهم	روشهای تحلیل گفتمان	
جلسه دوازدهم	رویکرد تبارشناسی و فراترئیه	
جلسه سیزدهم	رویکرد اقدام پژوهی	
جلسه چهاردهم	تحلیل محتوای کمی و کیفی	
جلسه پانزدهم	نمونه های عملی تحقیق توسط دانشجویان	
جلسه شانزدهم	نمونه های عملی تحقیق توسط دانشجویان	

✓ روش ارزشیابی:

۱. مشارکت فعال در کلاس درس (۳ نمره)
۲. ارایه کلاسی نمونه عملی روش شناسی تحقیق (۷ نمره)
۳. آزمون آخر ترم (۱۰)

✓ منابع:

۱. جان کرسول. (۱۴۰۰). کتاب پویش کیفی و طرح پژوهش: انتقاب از میان پنج رویکرد. ترجمه مسن دانایی فرد و سیدمسین کاظمی. تهران: نشر صفا.
۲. نورمن بلیکی (۱۳۸۹). کتاب استراتژی های پژوهش اجتماعی. ترجمه هاشم آقابیک پوری. تهران: نشر جامعه شناسان.
۳. نورمن بلیکی (۱۳۹۹). کتاب طراحی پژوهشهای اجتماعی. ترجمه مسن چاووشیان، تهران: نشر نی.
۴. مسن دانایی فرد (۱۳۹۹). نظریه پردازی: مبانی و روش شناسی ها. تهران: سمت.
۵. محمدتقی، ایمان (۱۳۹۴). روش شناسی تحقیقات کیفی. قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه
۶. احمد محمدپور. (۱۳۹۲). روش تحقیق کیفی (ضد روش ۱ و ۲). تهران: انتشارات جامعه شناسان

Ackroyd, S., & Karlsson, J. C. (۲۰۱۴). Critical realism, research techniques, and research resigins. In P. K. Edwards, J. O'Mahoney, & S. Vincent (Eds.), *Studying organizations using critical realism: A practical guide* (pp. ۲۱ – ۴۵). Oxford, UK: Oxford University Press.

Ahani, S., & Dadashpoor, H. (۲۰۲۱). A review of domains, approaches, methods and indicators in peri-urbanization literature. *Habitat International*, 114, ۱۰۲۳۸۷.

Allana, S., & Clark, A. (۲۰۱۸). Applying meta-theory to qualitative and mixed-methods research: A discussion of critical realism and heart failure disease management interventions research. *International Journal of Qualitative Methods*, ۱۷(۱), ۱–۹.

Allen, L. M. (۲۰۱۰). A Critique of Four Grounded Theory Texts. *The Qualitative Report*, ۱۵(۶), pp. ۱۶۰۶–۱۶۲۰.

Allen, N., & Davey, M. (۲۰۱۸). The Value of Constructivist Grounded Theory for Built Environment Researchers. *Journal of Planning Education and Research*, ۳۸(۲), ۲۲۲–۲۳۲.

Creswell, J. W. (۱۹۹۴). *Research design: Quantitative and qualitative approaches*. California: Sage publication, Inc.

Creswell, J. W. (۲۰۱۵). *A concise introduction to mixed methods research*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Dadashpoor, H., & Alvandipour, N. (۲۰۲۰). A genealogy of the five schools of justice in planning thought. *Habitat International*, 101, ۱۰۲۱۸۹.

Ferrari, R. (۲۰۱۵). Writing narrative style literature reviews. *Medical Writing*, ۲۴(۴), ۲۳۰–۲۳۵.

Fletcher, A. J. (۲۰۱۷). Applying critical realism in qualitative research: methodology meets method. *International journal of social research methodology*, ۲۰(۲), ۱۸۱–۱۹۴

Gonot-Schoupinsky, F. N., Garip, G., & Sheffield, D. (۲۰۲۲). Facilitating the planning and evaluation of narrative intervention reviews: Systematic Transparency Assessment in Intervention Reviews (STAIR). *Evaluation and Program*

- Grant, M. J., & Booth, A. (۲۰۰۹). A typology of reviews: an analysis of ۱۴ review types and associated methodologies. *Health information & libraries journal*, 26(۲), ۹۱-۱۰۸.
- Green, B. N., Johnson, C. D., & Adams, A. (۲۰۰۶). Writing narrative literature reviews for peer-reviewed journals: secrets of the trade. *Journal of Chiropractic Medicine*, ۵(۳), ۱۰۱-۱۱۷.
- Hsiutzu Betty Chang & Wei-Ju Huang (۲۰۲۲) Toward Grounded Planning:
- Jahan, N., Naveed, S., Zeshan, M., & Tahir, M. A. (۲۰۱۶). How to Conduct a Systematic Review: A Narrative Literature Review. *Cureus*. doi:۱۰.۷۷۵۹/cureus.۸۶۴
- LaMarre, & Chamberlain, K. (۲۰۲۲). Innovating qualitative research methods: Proposals and possibilities. *Methods in Psychology*, ۶, ۱۰۰۰۸۳
- Levac, A. D., Colquhoun, H., & O'Brien, K. K. (۲۰۱۰). Scoping studies: advancing the methodology. *Implementation Science*, ۵, ۶۹.
- Marton, F. (۱۹۸۱). Phenomenography—describing conceptions of the world around us. *Instructional science*, 10 (۲), ۱۷۷-۲۰۰.
- Marton, F., & Pong, W. Y. (۲۰۰۵). On the unit of description in phenomenography. *Higher education research & development*, ۲۴(۴), ۳۳۵-۳۴۸.
- Mukumbang, F. C. (۲۰۲۳). Retroductive theorizing: a contribution of critical realism to mixed methods research. *Journal of Mixed Methods Research*, 17(۱), ۹۳-۱۱۴.
- Munn, Z., Peters, M. D., Stern, C., Tufanaru, C., McArthur, A., & Aromataris, E. (۲۰۱۸). Systematic review or scoping review? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. *BMC medical research methodology*, 18(۱), ۱-۷.
- Neuman, W. L. (۲۰۱۴), *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches*. Pearson Education Limited (۷th ed.), Printed in the United States of America.
- O'Leary, B. C., Kvist, K., Bayliss, H. R., Derroire, G., Healey, J. R., Hughes, K., Kleinschroth, F., Sciberras, M., Woodcock, P., & Pullin, A. S. (۲۰۱۶). The reliability of evidence review methodology in environmental science and conservation. *Environmental Science and Policy*, ۶۴, ۷۵-۸۲.
- Onwuegbuzie, A. J., & Frels, R. (۲۰۱۶). Seven Steps to a Comprehensive Literature Review: A Multimodal and Cultural Approach. London: SAGE. Possibilities for Bridging Theory and Practice through Grounded Learning, Planning Practice & Research, ۳۷:۴, ۴۰۷-۴۱۱
- Paul, K. T. (۲۰۰۹), *Discourse Analysis: An Exploration of Methodological Issues and a Call for Methodological Courage in the Field of Policy Analysis*, *Critical Policy Studies*, ۳(۲), ۲۴۰-۲۵۳.
- Pawson, R., Greenhalgh, T., Harvey, G., & Walshe, K. (۲۰۰۵). Realist review-a new method of systematic review designed for complex policy interventions. *Journal of health services research & policy*, 10(۱_suppl), ۲۱-۳۴.
- Pluye, P., Bengoechea, E. G., Granikov, V., Kaur, N., & Tang, D. L. (۲۰۱۸). A world of possibilities in mixed methods: review of the combinations of strategies used to integrate the phases, results, and qualitative and quantitative data. *INTERNATIONAL JOURNAL*, 10(۱), ۱-۱۶.
- Rumrill, P. D., Jr, & Fitzgerald, S. M. (۲۰۰۱). Using narrative literature reviews to build a scientific knowledge base. *Work* (Reading, Mass.), ۱۶(۲), ۱۶۵-۱۷۰.
- Sheydayi, A., & Dadashpoor, H. (۲۰۲۳). Conducting qualitative content analysis in urban planning research and urban studies. *Habitat International*, 139, ۱۰۲۸۷۸.
- Silverman, D. (۲۰۱۰). *Doing qualitative research*. ۳rd ed. London: Sage publications, Inc.
- Snyder, H. (۲۰۱۹). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, ۱۰۴, ۳۳۳-۳۳۹.
- St. Pierre, E. A. (۲۰۱۸). Writing post qualitative inquiry. *Qualitative inquiry*, 24(۹), ۶۰۳-۶۰۸.
- Svensson, L. (۱۹۹۷). Theoretical foundations of phenomenography. *Higher education research & development*, ۱۶(۲), ۱۵۹-۱۷۱.

Tashakkori, A., & Teddlie, C. (۱۹۹۸). Mixed methodology: Combining qualitative and quantitative approaches (Vol. ۴۶). sage.

Tashakkori, A., & Teddlie, C. (۲۰۰۳). Handbook of mixed methods in social & behavioral research. California: Sage publications, Inc.

Tavory, I., & Timmermans, S. (۲۰۰۹). Two cases of ethnography: Grounded theory and the extended case method. *Ethnography*, 10(۳), ۲۴۳-۲۶۳.

Tavory, I., & Timmermans, S. (۲۰۱۴). *Abductive analysis: Theorizing qualitative research*. University of Chicago Press.

Timans, R., Wouters, P., & Heilbron, J. (۲۰۱۹). Mixed methods research: What it is and what it could be. *Theory and Society*, ۴۸(۲), ۱۹۳-۲۱۶.

Timmermans, S., & Tavory, I. (۲۰۱۲). Theory construction in qualitative research: From grounded theory to abductive analysis. *Sociological theory*, 30(۳), ۱۶۷-۱۸۶.

Treise, D. (۱۹۹۹). A slightly exaggerated comparison of some characteristics and assumptions of qualitative and non – qualitative approaches to the world.

Venegas, K. M., & Huerta, A. H. (۲۰۱۰). Urban ethnography: Approaches, perspectives and challenges. *New approaches to qualitative research*, ۱۷۰-۱۷۷.

Walsh, D., & Downe, S. (۲۰۰۵). Meta-synthesis method for qualitative research: a literature review. *Journal of advanced nursing*, 50(۲), ۲۰۴-۲۱۱.

Whetten, D. A. (۱۹۸۹). What constitutes a theoretical contribution?. *Academy of management review*, 14(۴), ۴۹۰-۴۹۵.

Wynn Jr, D., & Williams, C. K. (۲۰۱۲). Principles for conducting critical realist case study research in information systems. *MIS quarterly*, ۳۸۷-۸۱۰.

Xiao, Y., & Watson, M. (۲۰۱۹). Guidance on conducting a systematic literature review. *Journal of planning education and research*, 39(۱), ۹۳-۱۱۲.

Zimmer, L. (۲۰۰۶). Qualitative meta-synthesis: a question of dialoguing with texts. *Journal of advanced nursing*, 53(۳), ۳۱۱-۳۱۸.